

**EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN BASADOS EN JUICIOS DE VALOR DEL PLAN DE TRABAJO PRESENTADO  
POR KNOWLEDGE SHARING NETWORK, S.L.  
(MÁXIMO 31 PUNTOS)**

**A. ESTRUCTURA DE LOS TRABAJOS Y CALENDARIZACIÓN (MAXIMO 12 PUNTOS)**

**A.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 5 ptos.)**

Se valora positivamente la concreción, el calendario ajustado a la propuesta de la Consejería y la importancia dada en el proyecto a la coordinación con el centro directivo. Falta profundidad en la estructura y un desarrollo más claro de alguna de las partes de los trabajos propuestos.

4

**A.2. Relevancia y adecuación (Máximo 5 ptos.)**

Demasiada brevedad en la explicación de la estructura de los trabajos, faltando información sobre aspectos que deben ser valorados, como los contenidos de los entregables.

2,5

**A.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 2 ptos.)**

No incorporan valor añadido en este aspecto del informe

0

**B. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (MAXIMO 12 PUNTOS)**

**B.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 5 ptos.)**

La propuesta de metodología es concreta y clara. Le falta profundidad y, aunque coherente con lo que dicen los pliegos, apenas realiza aportaciones al margen de la realización de los grupos focales y de discusión.

3

**B.2. Relevancia y adecuación (Máximo 5 ptos.)**

El proyecto se limita a cumplir con contenido de pliegos. Se echa en falta mayor profundización en la distribución territorial de la investigación. También se echan en falta elementos de participación comunitaria y de las propias personas mayores en la metodología.

2,5

**B.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 2 ptos.)**

Se valora positivamente la aportación del panel de seguimiento de los resultados (Power BI) para monitorizar la estadística obtenida y profundizar en ella. Da un valor adicional no solicitado a la metodología del estudio, pero no lo suficiente para obtener aquí la máxima

1

**C. MEDIOS MATERIALES Y HUMANOS (MAXIMO 4 PUNTOS)**

**C.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 1,5 ptos.)**

Enumera una serie de medios materiales pero sin dar detalle de unidades. Lo mismo respecto a las instalaciones.

1

**C.2. Relevancia y adecuación (Máximo 1,5 ptos.)**

Los medios humanos son relevantes e incluso aumentan las necesidades indicadas en el PPT. Se consideran relevantes y adecuados, aparte de incluir los currículos del personal que participaría en la ejecución del contrato.

1,5

**C.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 1 pto.)**

Aumentan la dedicación profesional estimada en pliegos, lo que se considera positivo para la futura ejecución del servicio, si bien no lo suficiente para obtener la máxima puntuación en el apartado.

0,75

**D. CONTROL DE CALIDAD, PROTECCIÓN DE DATOS Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS (MAXIMO 3 PUNTOS)**

**D.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 1,25 ptos.)**

El proyecto es claro, concreto y coherente en este apartado, tanto respecto a los controles de calidad como en la protección de datos, indicando cómo se garantizaría la anonimización de los resultados, tanto en las encuestas como en los grupos focales. aportan la certificación al compañía cuenta con certificaciones internacionales que garantizan sus procesos:

- ISO 9001 (gestión de calidad),
- ISO 27001 (seguridad de la información),
- ISO 20252 (calidad en investigación social),
- TISAX (seguridad de datos sensibles).

1,25

**D.2. Relevancia y adecuación (Máximo 1,25 ptos.)**

Se considera suficiente y adecuado el sistema de control de calidad y de revisión de la documentación, aportando protocolos y herramientas, que reflejan un gran trabajo en este apartado.

1,25

**D.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 0,5 ptos.)**

Se ha valorado aquí el uso de herramientas informáticas propias para la difusión de resultados, si bien no se considera suficiente para la obtener la máxima puntuación del apartado.

0,25

PUNTUACIÓN TOTAL

**19**